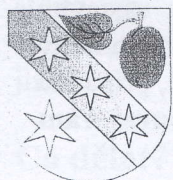


O B E C N Í

Zpravodaj



DOLANY - DEBRNO
Mimořádné vydání

V tomto čísle najdete

- Presentaci OS Pro život v Dolanech
- Kdo je Penta?
- Návrh dopisu občana na MŽP - připomínky k EIA.

Vážení přátelé, spoluobčané,

dne 3.10.2011 se konalo mimořádné veřejné zasedání Obecního zastupitelstva a Občanského sdružení. Bylo celé věnované problémům, které nás všechny čekají pokud by byl schválen záměr firmy Penta na zásadní rozšíření provozu mezinárodního Letiště Vodochody.

V současné době probíhá 3.kolo připomínek k předložené Dokumentaci o hodnocení vlivů této stavby na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění (tzv.EIA).

Protože jste se setkání nemohli všichni zúčastnit, připravili jsme toto zvláštní vydání Obecního zpravodaje s příslušnými informacemi. Jedná o rozsáhlý SOUKROMÝ projekt, který by velmi negativně ovlivnil naše zdraví, životy, majetky a kvalitu života obce jako takové. Pro Dolany by bylo navržené ochranné hlukové pásmo likvidační.

Jako v předchozích případech jsme připraveni za vás předat vaše připomínky – dopisy - na MŽP. Stačí dodat je, řádně vyplněné a podepsané, na OÚ, do obou prodejen nebo paní Katce Mikové a to nejpozději do 16.10.2011. Své připomínky můžete též sami zasílat přímo na adresu MŽP a uplatnit je může každý plnoletý člen rodiny. Čím více rodinných příslušníků podá své námítky, tím silnější bude hlas naší veřejnosti!

Občanské sdružení „Pro život v Dolanech“



Vlivy na veřejné zdraví = zdraví nás, občanů: nebezpečí hluku a imise

řeší Příloha 28 – Vyhodnocení zdravotních rizik hluku a imisí škodlivin v ovzduší

HLUK

Zasáhne více nebo méně všechny občany v regionu (cca 39 000 osob), v Dolanech pak úplně všechny, z toho silně 70% a to ve dne i v noci.

Počítá se s provozem od 6.00 hod. do 24.00 hod. (má jít o nízkonákladové lety).

Nejvíce zasažené obce by byly:

Dolany, Bášť, Panenské Břežany.

Následky obtěžování hlukem:

- rušení ve spánku – zasáhne především děti, seniory, pracující na směny a chronicky nemocné
- nárůst a zhoršení kardiovaskulárních onemocnění (největší vliv má noční provoz)
- negativní vliv na školní výuku a školáky (nesoustředěnost, zpoždování ve vývoji, vliv na rozvoj poznávacích funkcí u dětí, osvojování řeči apod.)

Silně ohrožena je **ŠKOLA v Dolanech**, vliv je v podstatě likvidační! Statisticky by to znamenalo ohrožení vývoje 20% dětí a **týká se i mateřské školky.**

Necháte své děti debilizovat?

Snaha oznamovatele záměru v dokumentaci je

- Dokázat, že jsou splněny zákonné podmínky hlukové zátěže
- Všemi možnými triky zajistit létání co nejdéle v noci
- Přesunout škodlivé vlivy hlukové zátěže do tzv. subjektivní psychické úrovně (pak neplatí žádné zákonem dané limity; jde JEN o subjektivní pocity), tím se vyhnout **PRAVDĚ**

o skutečném zatížení občanů Dolan hlukem.

- Zahrnout protizákonně výše uvedené tři obce do tzv. **OCHRANNÉHO HLUKOVÉHO PÁSMU** letiště. To prakticky znamená **likvidaci Dolan!** Provozovatel letiště by si pak mohl dělat, co chce, nemusel by dodržovat žádné limity, on by povoloval/nepovoloval výstavbu v obci a podával případně návrhy na změnu užívání objektů, případně jejich demolici, tzn. **zboural vám střechu nad hlavou.**

Náš majetek se již nyní znehodnotil o 25%!

Výsledek hodnocení zpracovatelů **přiznává:**

„Za stavu dodržení platných limitů nejde o riziko odporující zákonem dané ochraně zdraví obyvatel, neboť některé limity představují **kompromis** mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a **nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví.**

Související zdravotní riziko bylo vyhodnoceno a posouzeno již při stanovení limitů a shledáno jako akceptovatelné.“

Kompromis v tomto případě znamená zdraví a pohoda 39 000 občanů proti zisku investora (Penty).

ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

Největší škodlivinou jsou prachové částice.

Expertní studie konstatuje, že:

Zvýšení rizika celkové úmrtnosti dospělé populace je o 9% což představuje **54 předčasných úmrtí ročně.**

Kdo z nás to bude?

V odhadu ukazatele **ztráty let dožití** vychází průměrná ztráta **3,4 dne za rok na jednoho obyvatele.**

Proč to máme být my?

U ukazatele **chronické respirační nemocnosti u DĚTÍ** vychází zvýšení nemocnosti cca o 6,4%, což teoreticky představuje 3,5 dne s příznaky na jedno dítě a rok.

Kdo ponese zvýšené náklady na léčení, event. ztrátu v zaměstnání apod.?

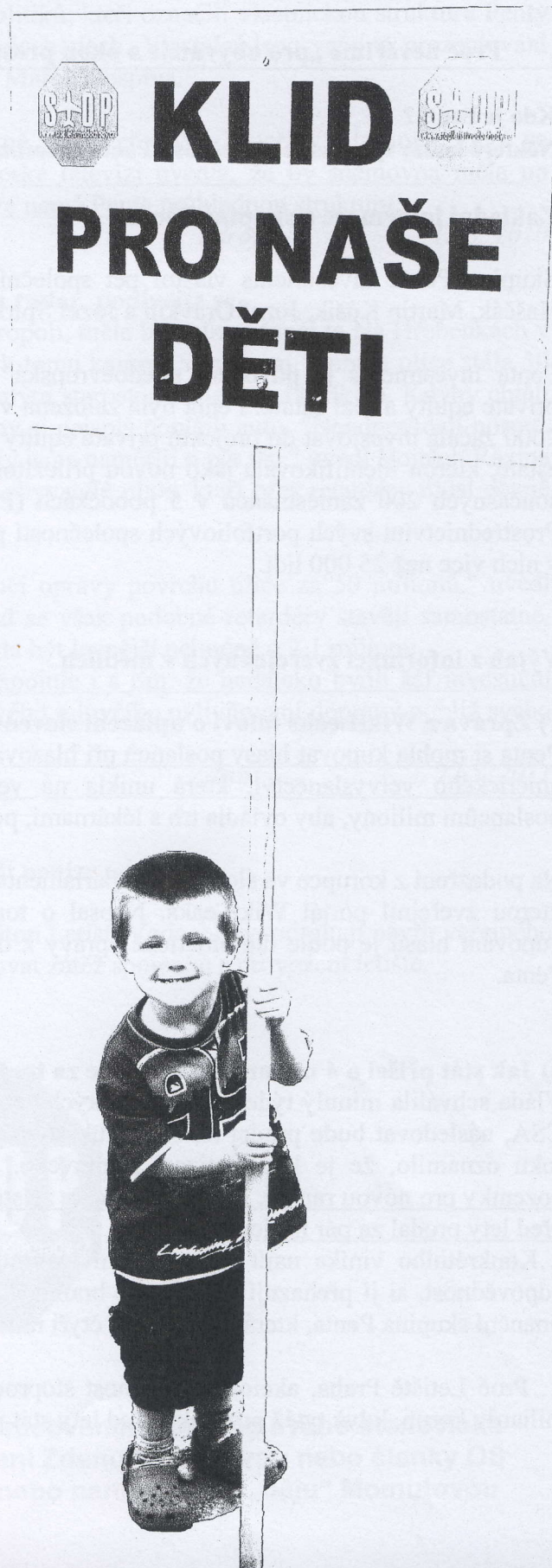
Závěr studie: „**Předpokládaný výsledek z provozu letiště Vodochody v cílovém stavu je zanedbatelný**“ Z hlediska očekávaných miliard zisku Penty zcela jistě!

Co dělat?

- Zajímat se co nám chystá PENTA.
- Nebýt pasivní a nespolehat se, že to „nějak dopadne“.
- Nikdo za nás a pro nás nic neudělá, pokud se sami nebudeme snažit. Pamatujte, že nejspolehlivější pomocnou ruku máte na konci VLASTNÍ paže.
- Proti té “zbrani hromadného ničení” (ředitel Kačur o projektu, 7.10.2011) se musíme postavit společně.
- Občanské sdružení spolu s Obecním úřadem a iniciativou Stop Letišti Vodochody pro vaši potřebu připravily právně náležitý vzor podání vaší námítky k dokumentaci. Je přílohou tohoto vydání Zpravodaje a stačí je vyplnit, vybrat, co vám nejvíce vadí na záměru a po doplnění a podpisu předat v kontaktních místech uvedených v úvodu. O ostatní se postará Občanské sdružení/Obecní úřad. **POZOR! Termín je 16.10.**

Pro ty, kdo si chtějí Dokumentaci ověřit sami, je celá EIA III v tištěné podobě dostupná na OÚ a v elektronické na:

http://tomcat.cenia.cz/eia/detail.jsp?view=eia_cr&id=MZP257



Proč bychom se měli bát záměrů Penty s letištěm Vodochody?**a****Proč nevěříme „pro obyvatele a okolí prospěšným“ slibům Penty s letištěm Vodochody?****Kdo je Penta?****Některé kauzy týkající se společnosti Penta Investment****Základní informace o skupině Penta**

Skupinu Penta Investments vlastní pět společníků – partnerů. Jsou jimi Marek Dospiva, Jaroslav Haščák, Martin Kúšik, Jozef Oravkin a Jozef Špirko.

Penta Investments je původem střeoevropská investiční skupina, specializující se na investice v private equity a real estate. Penta byla založena v roce 1994 jako obchodník s cennými papíry. V roce 2000 začala investovat do projektů private equity a v roce 2005 přidala do svého portfolia i oblast real estate, kterou identifikovala jako novou příležitost. Z méně než 5 zaměstnanců se Penta rozrostla na současných 200 zaměstnanců v 5 pobočkách (Praha, Bratislava, Varšava, Limassol a Amsterdam). Prostřednictvím svých portfoliových společností patří mezi největší zaměstnavatele v regionu, pracuje v nich více než 25 000 lidí.

Výtah z informací zveřejněných v médiích**1) Zpráva z WikiLeaks mluví o uplácení slovenských poslanců Pentou**

Penta si mohla kupovat hlasy poslanců při hlasování o reformě zdravotnictví v roce 2004, tvrdí zpráva amerického velvyslanectví, která unikla na veřejnost. Finanční skupina obvinění, že vyplácela poslancům miliony, aby ovládla trh s lékárnami, popírá.

Na podezření z korupce ve slovenském parlamentu upozornila depeše velvyslanectví USA v Bratislavě, kterou zveřejnil portál WikiLeaks. Napsal o tom server Sme.sk a agentura TASR. Podezřelým z kupování hlasů je podle diplomatické zprávy z dubna roku 2005 česko-slovenská investiční skupina Penta.

Zdroj: www.idnes.cz, 6.11. 2011

2) Jak stát přišel o 4 miliardy: kdo může za to, že si Letiště Praha neohlídalo pozemky

Vláda schválila minulý týden prodej Českých aerolinií. A očekává se, že až bude znám nový vlastník ČSA, následovat bude prodej mnohem lukrativnějšího podniku: Letiště Praha. To na konci minulého roku oznámilo, že je k privatizaci připraveno. Za čtyři miliardy vykoupilo od společnosti Penta pozemky pro novou ranvej. Problém však je, že stále není jasné, kdo může za to, že tytéž pozemky stát před lety prodal za pár milionů.

...Konkrétního viníka najít nelze. Státní instituce, které by za tento nevýhodný prodej měly nést odpovědnost, si ji přehazují jako horký brambor. A jediný, kdo se může radovat, je česko-slovenská finanční skupina Penta, která dostala ony čtyři miliardy korun za pole ležící u letiště.

... Proč Letiště Praha, akciová společnost stoprocentně vlastněná státem, zaplatilo za pozemky čtyři miliardy korun, když tytéž pozemky před lety stát prodal za několik milionů?

Zdroj: www.idnes.cz, 21.1. 2009

3) Penta odráží útoky: Máme průhlednou vlastnickou strukturu

Investiční skupina Penta se ohradila proti vyjádření politiků, kteří označili vlastnickou strukturu Penty za netransparentní a zpochybnili prodej letiště ve Vodochodech. Vlastníci jsou veřejně prezentováni a letiště jsme získali v řádné privatizaci, tvrdí za Pentu Marek Dospiva.

... Penta reaguje především na slova místopředsedkyně Věcí veřejných Kateřiny Klasnové, která ve středečních Otázkách Václava Moravce speciál v České televizi uvedla, že by sněmovna měla po volbách prověřit prodej letiště ve Vodochodech, protože nemá Penta průhlednou strukturu.

Zdroj: .., 13.5. 2010

4) Na 431 metrech ulice v Praze je sedm retardérů a radar, podívejte se

Pokud by existovala soutěž o nejpomalejší ulici v metropoli, měla by velkou šanci ta Na Hřebenkách v Praze 5. Na 431 metrech je tu hned sedm retardérů a k tomu kamera s radarem. Oprava ulice stála 50 milionů korun a schválili ji radní Prahy 5 vedení bývalým starostou Milanem Jančíkem. Kdyby chtěli řidiči mezi zpomalovacími pruhy zrychlit, na dalším by si nejspíš poničili auto. "Neodpovídají normě. Ta nařizuje sklon nájezdu maximálně deset procent. My jsme naměřili o pět víc," uvedl Vojtěch Razina ze společnosti Acta Non Verba, na kterou se obrátili obyvatelé ulice, kteří přes retardéry musí denně přejíždět.

.... "Zpomalovací pruhy se na silnici objevily v rámci opravy povrchu ulice za 50 milionů," uvedl Mrázek (mluvčí Technické správy komunikací. Pokud se však podobné retardéry stavějí samostatně, jeden vyjde na 300 až 600 tisíc. Rekonstrukce tak mohla být levnější nejméně o 2,1 milionu.

..... Společnost Acta Non Verba existenci retardérů spojuje i s tím, že nedaleko bydlí šéf investiční skupiny Penta Marek Dospiva. Ten prostřednictvím svého mluvčího ovlivňování dopravy poblíž svého domu ale označil za nesmysl.

Zdroj: .., 27.5. 2011

5) Obce z iniciativy Stop Letišti Vodochody odmítají peníze od Penty

Starostové 15 obcí, které jsou zapojeny do iniciativy Stop Letišti Vodochody, odmítají návrh veřejného příslibu společnosti Penta, že bude finančně kompenzovat zátěž spojenou s provozem letiště.



Pozor! Pokud budete potřebovat pomoc s vypracováním/úpravou svého stanoviska (dopisu), můžete se obrátit na Obecní úřad, paní Zdenu Vlasákovou nebo členky OS paní Katku Míkovou, č.p.229, tel. 606 652 271 nebo paní učitelku „Jáju“ Momutovou (Marešovou), č.p. 129, tel. 731 007 373

Co mi vadí? – náměty pro Vaši námitku k dokumentaci

Nedodržení podmínek § 30 zákona o veřejném zdraví a závazných hlukových limitů

Z dokumentace vyplývá, že v různých částech obce **Dolany** budou hlukové limity, na které odkazuje citované ustanovení, **výrazně porušovány**. Oznamovatel v dokumentaci výslovně uvádí, že limitní hladina hluku 60 dB zasahuje do obytné zástavby obce Dolany, takže je jasné, že hlukové limity, na které odkazuje § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví, nebudou dodržovány.

Oznamovatel zamýšlí zajistit dodržování podmínek § 30 vyhlášením ochranného hlukového pásma letiště. Tím by došlo k významnému zásahu do mého vlastnického práva, zejména jeho části užívací, bude ohroženo mé zdraví a narušena pohoda bydlení.

Chybějící záruky, že nebudou překračovány stanovené počty letů a nebudou provozovány noční lety.

Nepřekročitelnost stanoveného počtu letů a neprovozování nočních letů není dostatečně zaručeno. Pokud investor nebude vázán hlukovými limity, neexistuje žádná záruka, že počet letů 35 000 za rok nebude překročen, ani že nebudou provozovány lety v nočních hodinách.

Vzhledem k tomu, že není nijak garantováno nepřekračování uvedeného počtu letů, nelze vyloučit, že v budoucnosti dojde k závažnému zásahu do mého vlastnického práva.

Chybějící posouzení kumulativních vlivů záměru

Dokumentace rovněž neobsahuje kumulativní posouzení vlivů záměru na obyvatelstvo, zejména posouzení kumulativního působení hluku z leteckého provozu a hluku z jiných zdrojů. Z výkresu č. 8 a 9, které tvoří přílohu akustické studie, vyplývá, že hluk z různých zdrojů se bude významně překrývat a kumulovat. **Ke kumulativním účinkům hluku z leteckého a železničního provozu dochází především v Dolanech.**

Z akustické studie tedy jednoznačně vyplývá, že kumulativními účinky hluku z leteckého provozu a jiných zdrojů hluku v řešeném území budou zasaženy především Dolany. Akustická studie ani dokumentace však nijak blíže nespecifikuje, o jaké kumulativní jevy se bude jednat, jaké výše bude hluk dosahovat, tyto vlivy nijak blíže nezohledňuje. Nelze tedy nijak vyhodnotit, jaký bude celkový vliv hluku na obyvatele obcí zasažených výstavbou letiště ve Vodochodech.

Takové zhodnocení kumulativních vlivů považuji za naprosto nedostatečné.

Rozpor s územním plánem obce

Oznamovatel se souladem s územním plánem obce Dolany vůbec nezabýval. **Územní plán považuje za nezávazný dokument, který se bude muset měnit dle potřeb provozovatele letiště.** Takový výklad je ovšem nepřipustný. Jedním z úkolů stavebních úřadů v rámci územního řízení je posouzení souladu záměru s příslušným územním plánem.

Požaduji proto, aby soulad s územním plánem obce Dolany byl důsledně přezkoumán.

Nezpracování variant provozu letiště

Součástí požadavků vznesených Ministerstvem životního prostředí bylo rovněž zpracování variantního řešení záměru. Oznamovatel měl za úkol zpracovat variantní řešení provozu letiště co do počtu celkových ročních pohybů a počtu přepravených pasažérů. Oznamovatel však žádné variantní posouzení z hlediska takového **snížení provozu, aby bylo bezpečně zaručeno dodržování limitů** zejména hlukové zátěže, neprovedl. Nelze tudíž jakkoliv posoudit, zda bylo zvolené nejlepší možné řešení a zda uvedené řešení je optimální z hlediska hlukového působení na obyvatelstvo.

„Svou“ námitku můžete přepsat, zkopírovat nebo vlepít to textu svého dopisu - viz příloha

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 65
Praha 10
100 10

Podatel: :

V Dolanech dne

Věc: vyjádření k Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – „Letiště Vodochody“

Dne 19.9.2011 byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněna doplněná dokumentace o hodnocení vlivů na životního prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - „Letiště Vodochody“, k.ú. Vodochody, Postřižín, Zlončice, Máslovice, Hoštice, Dolínka, Panenské Břežany, Klíčany a Odolena Voda, okr. Praha- východ“, jejíž dopracování bylo oznamovateli uloženo Ministerstvem životního prostředí ve vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k doplněním dne 1.2.2011.

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) tímto v zákonné lhůtě podávám k dokumentaci následující

nesouhlasné vyjádření:

Jsem (spolu)vlastníkem pozemků parc. č. a parc. č. v k.ú. Dolany u Prahy, zapsaných na listu vlastnictví č. ... v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, pracoviště Mělník. Na pozemku parc. č. je umístěna budova č.p. již jsem (spolu)vlastníkem.

Doplnění a dopracování dokumentace záměru považuji za nedostatečné. Celá řada předchozích připomínek nebyla vypořádána, nebo byla doplněna pouze formálně, aniž by byly odstraněny vytýkané nedostatky. Zejména nebyly vypořádány následující věcné připomínky:

Závěr

Jsem přesvědčen/-na, že záměr „Letiště Vodochody“, jak je popsán v předložené dokumentaci, nelze realizovat. Oznamovatel ani po vrácení dokumentace k přepracování vytykávané nedostatky neodstranil. Vzhledem k výše popsaným nedostatkům předložené dokumentace navrhuji, aby MŽP v souladu s ust. § 10 odst. 1 zákona EIA vydalo nesouhlasné stanovisko k záměru Letiště Vodochody.

podpis